



S.C. Gestione Acquisti
Direttore: D.ssa Cinzia PE
Tel. 0303995990 Fax 0303996089
E-mail approvvigionamenti@asst-spedalivicili.it

Prot. n. 28213 ACQUISTI/PE/bg

Brescia, 08/04//2025

A TUTTE LE DITTE INTERESSATE

Chiarimento n.2

OGGETTO: Procedura negoziata, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro, a seguito lotti deserti, per la fornitura di aghi di vario genere, per un periodo di 72 mesi.

Quesito n.5:

In riferimento al lotto 2 per la fornitura di aghi compatibili con ecobroncoscopi Pentax e Olympus, desideriamo richiedere un chiarimento in merito alla possibilità di presentare un'offerta che includa apparecchiature di un solo marchio tra i due menzionati. Vorremmo chiarezza sulla possibilità che presentare un'offerta focalizzata esclusivamente su prodotti di un solo marchio (Pentax e Olympus) non sia motivo di esclusione dalla gara.

Inoltre si chiede la possibilità di offrire misure diverse da quelle specificatamente indicate (19G, 20G e 21G), ma che rientrino nel range tra 19G e 25G.

Risposta n.5:

Trattandosi di accordo quadro la compatibilità deve intendersi con ecobroncoscopi Pentax e/o Olympus.

La richiesta riguarda già un dispositivo con calibri compresi nel range 19G e 25G; le misure 19G, 20G e 21G, fanno riferimento ad un ulteriore dispositivo che i concorrenti hanno la facoltà di proporre al di fuori del lotto (quindi senza valutazione tecnica, né economica) in quanto disponibile e afferente al medesimo lotto.

Quesito n.6:

E' possibile offrire un prezzo superiore alla base d'asta?

Risposta n.6:

Il valore di indizione deve essere inteso come mero valore presunto del lotto, il cui superamento non comporta l'automatica esclusione dalla gara, come previsto all'art. 10 del Disciplinare.

Quesito n. 7:

Con riferimento al lotto 2 la nostra azienda dispone sia dell'ago in Ninitol che dell'ago in acciaio e vorrebbe offrire entrambi per dare una più ampia scelta alla Stazione Appaltante. Si chiede di poter procedere alla formulazione delle due opzioni poiché per oggettive diverse tipologie di materiali costruttivi i due dm hanno un prezzo sostanzialmente differente. Vi preghiamo di poter indicare come offrire i due prodotti perché siano presi in considerazione entrambi.

Risposta n.7:

Non sono ammesse offerte plurime all'interno dello stesso lotto. L'operatore economico deve decidere con quale prodotto partecipare e quello sarà sottoposto a valutazione tecnica ed economica. Il prodotto opzionale potrà essere invece indicato nell'apposita sezione degli allegati B ed A, denominata "ulteriori dispositivi afferenti al lotto.... e non soggetti a valutazione tecnica ed economica".

Quesito n. 8:

Lotto 1 – sub A: si chiede conferma della lunghezza di mm 60 per l'ago gauge 23.

Risposta n.8:

Si conferma la lunghezza di 60mm.

Quesito n. 9:

Chiediamo che venga pubblicato l'allegato ECO.1.2.) giustificazioni ai sensi art. 108 comma 9 oppure di confermare che si possa predisporlo autonomamente.

h



Risposta n.9:

Le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta, di cui all'art. 108, comma 9 del D.lgs. 36/2023 (ECO.1.2.), sono obbligatorie solo per i servizi ad alta intensità di manodopera.

Quesito n. 10:

1) In riferimento al lotto 3, si segnala che con Provvedimento n.259 del 2 ottobre 2023 è stata aggiudicata la gara per l'affidamento della fornitura di "AGHI, SIRINGHE E DEFLUSSORI E LA PRESTAZIONE DI SERVIZI CONNESSI PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO DELLE REGIONI PIEMONTE, LOMBARDIA, VALLE D'AOSTA E MOLISE ID SISNTEL 155540300 – LOTTO 39" e successiva convenzione con ARIA S.p.a. n. ARIA_2023_066; i dispositivi aggiudicati risultano perfettamente equivalenti e sovrapponibili a quelli richiesti al lotto 3. Per la ragione sopra esposta si chiede cortesemente di valutare lo stralcio del suddetto lotto.

2) In riferimento al lotto 2, in particolare relativamente alla compatibilità con Eco-Broncoscopi Pentax e Olympus, considerando che la presenza di entrambe le compatibilità non è una caratteristica presente in tutti i dispositivi presenti sul mercato, il mantenimento di tale indicazione limiterebbe la partecipazione del maggior numero di aziende possibile. Alla luce di quanto sopra, si chiede cortesemente la suddivisione del lotto in due distinti lotti (uno relativo alla compatibilità con Pentax ed uno relativo alla compatibilità con Olympus). In alternativa si chiede la possibilità di presentare offerta con dispositivi compatibili con Eco-Broncoscopi Pentax e/o Olympus.

Risposta n.10:

1) Gli atti di gara prevedono già la facoltà di recesso nel caso in cui ARIA S.p.A. attivi la Convenzione o recepisca le risultanze della Centrale Acquisti incaricata

2) Trattandosi di accordo quadro la compatibilità deve intendersi con ecobroncoscopi Pentax e/o Olympus.

Quesito n.11:

Si chiede cortesemente conferma che la mancata presentazione, in fase di presentazione dell'offerta, del documento "ECO.1.2) Giustificazioni ai sensi dell'art. 108 comma 9", non sia causa di esclusione, e che sarà richiesto, successivamente all'apertura delle offerte economiche, qualora l'offerta presentata risulti anormalmente bassa (secondo le condizioni previste a pag. 21 del disciplinare di gara).

Risposta n.11:

Si rinvia alla risposta del quesito n.9.

Cordiali saluti.

IL DIRETTORE
S.C. Gestione Acquisti
(D.ssa Cinzia Pe)