

**APPALTO SPECIFICO BASATO SU SDAPA CONSIP PER L'AGGIUDICAZIONE DEL
SERVIZIO DI CONDUZIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELEVATORI DELL'A.S.S.T.
SPEDALI CIVILI DI BRESCIA PER UN PERIODO DI 36 MESI
C.I.G. (SIMOG) 687059525B**

VERBALE DI GRADUATORIA PROVVISORIA DI MERITO

Il sottoscritto Ing. Guido CASTELNOVO, Responsabile Unico del Procedimento

Premesso:

Che con verbale del 03 febbraio 2017 è stato comunicato ai concorrenti che all'apertura delle buste economiche sono stati ammessi i seguenti concorrenti.

- 1) A.C.S. ASCENSORI CONTROLLI SISTEMI S.R.L.;
- 2) CIAM ASCENSORI E SERVIZI s.r.l.;
- 3) DI MADERO E FIGLIE s.r.l.;
- 4) DI MADERO S.R.L.;
- 5) FERRARI & C. s.r.l.;
- 6) GIELLE ELEVATORI s.r.l.;
- 7) KABER GROUP ITALIA;
- 8) KONE S.P.A.;
- 9) MARROCCO ELEVATORS s.r.l.;
- 10) MOMA ELVATORS s.r.l.;
- 11) S.A.S. s.r.l.;
- 12) SCHINDLER S.P.A.;
- 13) TYSENKRUPP ELVATOR ITALIA S.P.A..

Che in seguito alla seduta pubblica di apertura delle offerte economiche su piattaforma CONSIP, avvenuta il giorno 08/02/2017, tenuto conto del sorteggio effettuato automaticamente dalla piattaforma stessa, circa il metodo di calcolo dell'anomalia; e del calcolo, anch'esso automatico della soglia di anomalia, sono risultate essere anormalmente basse le offerte dei seguenti concorrenti:

- 1) CIAM ASCENSORI E SERVIZI s.r.l.;
- 2) KABER GROUP ITALIA;
- 3) DI MADERO E FIGLIE s.r.l.;
- 4) FERRARI & C. s.r.l.;
- 5) MOMA ELVATORS s.r.l.;
- 6) MARROCCO ELEVATORS s.r.l..



Che con riferimento a quanto disciplinato dall'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016, al concorrente CIAM ASCENSORI E SERVIZI s.r.l., primo classificato, la cui offerta è risultata essere anormalmente bassa, dopo analisi della stessa, sono state chieste, con nota del 14 febbraio 2017 per mezzo dell'apposita sezione sulla piattaforma CONSIP, spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti.

Che il concorrente CIAM ASCENSORI E SERVIZI s.r.l. ha fornito le suddette spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti.

Che si è ritenuto di chiedere una integrazione alle giustificiche già ricevute circa il basso livello dei prezzi, in quanto ritenute non esaustive.

Che l'analisi delle giustificiche e integrazioni ricevute è stata eseguita solo sul primo concorrente classificato (CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.r.l.).

Quanto sopra premesso la graduatoria provvisoria di merito risulta essere la seguente:

- 1) CIAM ASCENSORI E SERVIZI s.r.l.;
- 2) KABER GROUP ITALIA (non ammessa in quanto non ha presentato le giustificazioni);
- 3) DI MADERO E FIGLIE s.r.l. (non ammessa a causa di giustificazioni non idonee come da relazione in data 23/03/2017);
- 4) FERRARI & C. s.r.l.;
- 5) MOMA ELVATORS s.r.l.;
- 6) MARROCCO ELEVATORS s.r.l.;
- 7) TYSSENKRUPP ELVATOR ITALIA S.P.A.;
- 8) GIELLE ELEVATORI s.r.l.;
- 9) KONE S.P.A.;
- 10) SCHINDLER S.P.A.;
- 11) DI MADERO S.R.L.;
- 12) A.C.S. ASCENSORI CONTROLLI SISTEMI S.R.L.;
- 13) S.A.S. S.R.L..

Brescia, lì 24/03/2017

IL RESPONSABILE
UNICO DEL PROCEDIMENTO
(Ing. Guido Castelnovo)